

# RELIER LES SAVOIRS

Etude des relations et  
parentés entre productions  
de sciences participatives

Raphaëlle Bats, Mathilde Garnier

Novembre 2023

ECODOC



# Relier les savoirs

Projet ECODOC : construire un dispositif de visualisation du dialogue entre savoirs scientifiques et profanes.

- *une cartographie pour identifier, distinguer, relier les savoirs*
- *un catalogue.*

Les projets participatifs et la production de l'information scientifique dans un contexte académique par des non scientifiques :

- *Distinction savoirs scientifiques et savoirs profanes est-elle opérante ?*
- *Pour notre dispositif : penser de nouveaux auteurs, de nouvelles formes d'écriture et peut-être de nouveaux formats de productions ?*

Construire une première esquisse de cartographie des publications en sciences participatives

- *Etape à la fois méthodologique et expérimentale*
- *Plan : méthode de construction de cette cartographie, enjeux d'identification, de spécificité et de relations, et enjeux de visualisation.*

# CARTOGRAPHIE

Construire la structure





# Éléments relatifs au projet

## 1. Des éléments généraux sur le projet :

- *Temporalité du projet*
- *Type de projet participatif*
- *Lieu*
- *Objet d'étude*
- *Acteurs du projet*
- *Financements du projet*

# Éléments introductifs de l'objet

Le tableau décrit chaque objet de savoir avec des éléments d'identification :

## 2. Objet de savoir

- *Titre*
- *Extension du fichier numérique*
- *Matérialité de l'objet*



# Traductions

- Latour: Cascades de traductions
- Callon, Lascoumes, Barthes: démocratie dialogique
- Sciences participatives : Cascades de traductions parallèles ou conséquentielles ?

Le tableau décrit chaque objet de savoir avec des éléments de description des temporalités.

### 3. Temporalité des productions :

- *Temps de production*
- *Ordre calendaire*
- *Ordre conséquentiel*



# Parenté

- Donna Haraway : parenté, récits et narrations
- Vers une culture commune

# Empreintes

- Quelles empreintes laisse l'auteur/producteur d'un objet de savoir ?

Le tableau se poursuit par une description des auteurs

## 4. Auteurs

- *Nature des auteurs*
- *Qualité des auteurs*
- *Quantité d'auteurs*
- *Type et niveau de contribution des différents auteurs*

# Récits

- Que raconte l'objet de savoir et de quels récits il se fait l'écho ?

Le tableau propose des éléments donnant accès au contenu et à la narration.

## 5. Contenu & Narration / Récit

- *Descriptif du contenu par les chercheurs interviewés*
- *Enonciation des enjeux par les chercheurs interviewés*
- *Forme du récit*
- *Protagonistes du récit*
- *Mots-clefs*

# Traces

- Ce qui nous intéresse dans la trace n'est pas tant ce qu'elle dit de l'objet que de la subsistance de l'objet : où on le trouve ? Comment on le trouve ?  
Comment on peut le lire ?

Le tableau permet de décrire ces enjeux en termes d'accessibilité de l'objet de savoir.

## 6. Accessibilité des productions / Traces

- *Espaces de diffusion*
- *Date de mise en accès*
- *Institution gérant la diffusion*



# Méthodologie

Notre méthodologie de cartographie s'appuie sur un appareillage théorique en philosophie et sociologie des sciences autour de deux concepts

- Traductions (Latour, Callon, Lascoumes, Barthe)
- Parenté (Haraway)

Nous avons ensuite mené des entretiens

- Avec le porteur scientifique d'un projet participatif, et non les autres parties-prenantes : recherche d'une liste de produits, plutôt qu'une approche sociologique de la production.
- Concentration sur un unique projet pour interroger ici la construction du tableau, plutôt qu'interroger les productions elles-mêmes.

Enfin, la construction du tableau s'est faite en plusieurs temps d'alternance entre les entretiens, les lectures théoriques, et les recherches sur chaque objet de savoir identifié.





# Diversité des objets

## ■ Objets

- 33
- 21 accessibles en différents lieux : site web du projet, compte Youtube des financeurs, sites de pre-print
- 4 articles en pre-print et 2 publiés

## ■ Auteur

- Auteurs des articles : chercheurs uniquement, parfois jusqu'à 50 chercheurs
- Auteur des autres documents : principalement chercheurs mais aussi des participants (sans les chercheurs)
- Auteurs non académiques ne sont qu'une seule fois dans une publication scientifique (diaporama de conférence) mais nommé via le nom du projet

## ■ Nature des objets

- Grande variété : articles, articles augmentés, des protocoles et des protocoles augmentés, des BD, des vidéos, des supports pédagogiques, des œuvres artistico-pédagogiques.

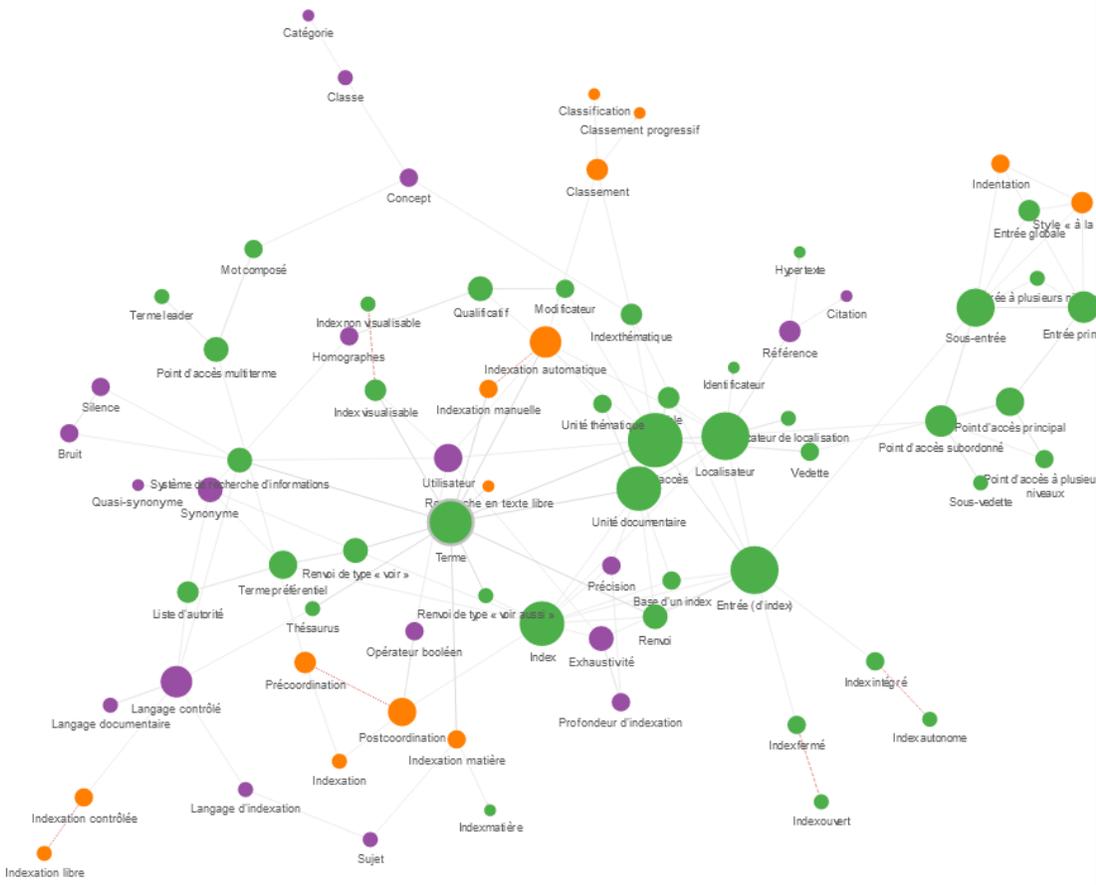
## ■ Temporalité

- Des objets produits tout au long du processus scientifique
- Mais les productions d'objets médiatiques et de célébration par les acteurs principaux (chercheurs et participants) et non par des acteurs intermédiaires (médiateurs scientifiques)
- Difficulté à obtenir une ligne chronologique claire entre les objets : leurs fonctions changent en fonction de leur distribution car les frontières entre l'utilisation des objets est poreuse et car peu d'objets ont un lien clair de conséquence

# Impacts

- Cette diversité montre combien la valorisation de ces productions va demander de pas de côté par rapport à nos habitudes bibliothéconomiques
  1. *S'intéresser à des objets de nature différente*
  2. *Plus nombreux qu'on ne le pense*
  3. *Complexification du catalogage par une identification des auteurs non pérenne*
- Le dispositif qui pourra rendre compte de cette diversité devra :
  1. *Proposer une véritable recherche par descriptions successives*
  2. *Proposer une visualisation de l'ensemble pour rendre la richesse visible*

# Cosma



**Fermer (Echap)**

## Terme

types : objet  
mots-clés :

Mot ou locution qui, dans un [système de recherche d'informations](#), désigne de façon condensée le contenu d'une [unité documentaire](#) ou d'une question. Synonymes : mot clé, descripteur. Anglais : *term, keyword*.

▼ **Liens** 2

- Système de recherche d'informations
- Unité documentaire

▼ **Rétroliens** 10

- Index visualisable
- Indexation automatique
- Indexation manuelle
- Indexation matière
- Point d'accès
- Recherche en texte libre
- Renvoi de type « voir »
- Renvoi de type « voir aussi »
- Renvoi
- Thésaurus



# Diversité de chaque objet

- Les objets ont plusieurs vies. Un objet peut avoir :
  - *Différentes fonctions*
  - *Différents destinataires*
  - *Différentes dates de diffusion*
- Cette diversité permet à chaque objet de savoir de raconter plusieurs histoires
- Décrire ces objets de savoir suppose que chaque objet de savoir est unique. Un objet est une unité. Or, le remplissage du tableau nous a permis de voir que ce que l'on considère initialement comme un seul et même objet peut en vérité faire l'objet de plusieurs modalités de manifestation, d'apparition, d'utilisation, etc.

# Diversité de chaque objet 1 / 2

## ■ Description

- *Différencier entre la nature, la fonction, la forme et le type de récit pour avoir une description complète de chaque objet*
- *Par exemple, Oak bodyguards est une BD (nature) dont la fonction initiale est la promotion du projet (fonction), sous la forme d'un texte illustré (forme) de type fictionnel-narratif (type de récit)*
- *Besoin de métadonnées bien détaillées pour comprendre la spécificité de chaque manifestation de l'objet*

# Diversité de chaque objet 2/2

## ■ Fonctions

- *Si un objet ne peut avoir qu'une seule nature (il s'agit ou non d'un support de cours ou d'un tweet ou d'un protocole), en revanche il peut avoir plusieurs fonctions*
- *Ces doubles fonctions peuvent être simultanées : un support de cours peut servir d'outil d'enseignement et en même temps d'outil de célébration*
- *Elles peuvent être aussi distinctes temporellement. La vidéo faite par les participants a une fonction de célébration quand elle est diffusée par les participants et elle aura une fonction de promotion plus tard quand elle sera diffusée par les chercheurs.*
- *Chaque objet porte un récit distinct selon qu'on le regarde du point de vue de sa production ou de sa diffusion (et donc des lieux et des destinataires).*
- *Un intérêt à porter à l'intention qui se manifeste dans ces fonctions mouvantes.*

# Impacts

Cette diversité de l'objet demande là-aussi de nouvelles habitudes bibliothéconomiques

- 1. S'intéresser à l'intention des auteurs dans la production et dans la diffusion.*
- 2. Faire entrer le temps dans les catalogues. Et le temps d'un même objet de savoir. Non pas les différents objets produits à partir d'une œuvre, mais différentes manifestations d'un même objet.*
- 3. L'objet comme une collection ? Notion de système, de collection, de granularité*

Le dispositif qui pourra rendre compte de cette diversité devra :

- 1. Proposer une visualisation en plusieurs couches temporelles. Une sorte de visualisation en 4D.*
- 2. Être complété par un travail de visualisation des enjeux sémantiques portés par les métadonnées*
- 3. Des jeux de représentation des nature/fonction/forme/type de récit qui en facilite la compréhension : plus que des termes, des jeux de couleurs (comme dans Cosma) ou des graphismes*



# Conclusion

- Est-ce que cette étude nous permet de répondre aux questions de départ ?
- La distinction entre savoirs scientifiques et savoirs profanes est-elle toujours opérante ?
  - *Oui, les jeux de fonction, de formes, de natures, mais aussi de récits, de destinataires, permet de penser comme toujours opérante la distinction scientifique/profane.*
- Les projets participatifs n'amènent-ils pas une nouvelle approche de l'expertise et de la production de savoirs ?
  - *Oui, si les auteurs sont valorisés et qu'on peut véritablement mesurer leur empreinte.*
- Et, de fait, ne requièrent-ils pas d'autres éléments de considération dans notre dispositif, puisqu'ils invitent à penser à de nouveaux auteurs, de nouvelles formes d'écriture et peut-être de nouveaux formats de productions ?
  - *Pas tellement de nouveaux auteurs, formes, formats, que de nouvelles relations entre les objets de savoirs.*

# Opportunité pour les bibliothécaires

- S'intéresser davantage à tous les objets produits, parce qu'ils permettent de véritablement mesurer l'impact et la réception de ces projets, dont la communication ne doit pas se restreindre aux résultats scientifiques, mais aussi aux impacts sociaux.
  - *Cela fait écho à la question de l'hospitalité documentaire (Bats, 2021)*
- Travailler à mettre en évidence les relations entre les objets selon des angles non étudiés jusque là : temporalité des vies d'un même objet, intention et fonction,
  - *Cela rentre dans les réflexions en cours sur les transitions bibliographiques. Peut-être un nouveau stade à franchir*
- Interroger la visualisation au sein des catalogues. Penser des visualisations en 4 dimensions : espaces et temps compris.
  - *L'IA pourrait être d'une certaine aide pour cela*

# Et maintenant ?

1. A refaire avec d'autres projets participatifs pour voir si selon le type de projet/la discipline/autre chose, on obtient une visualisation différente. Passer de l'expérimentation au modèle.
2. Refaire avec des projets non participatifs mais qui génèrent beaucoup de médiation pour voir quelle visualisation apparaît. Penser la différence entre savoirs médiatiques et savoirs profanes.
3. Etudier les récits et voir la culture commune qui s'en dégage.

# MERCI !

Raphaëlle Bats, Mathilde Garnier  
Novembre 2023  
[raphaelle.bats@u-bordeaux.fr](mailto:raphaelle.bats@u-bordeaux.fr)  
[mathilde.garnier@u-bordeaux.fr](mailto:mathilde.garnier@u-bordeaux.fr)